



фондкультурныхинициатив.рф

УТВЕРЖДЕНО
экспертным советом
23 декабря 2021 года
(с изм. от 7 февраля
2022 года)

РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ОЦЕНОК ПО КРИТЕРИЯМ
в ходе экспертизы заявок конкурса на предоставление
грантов Президента Российской Федерации на
реализацию проектов в области культуры, искусства и
креативных (творческих) индустрий в 2022 году

1. Эксперт конкурса оценивает заявку по 10 критериям, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом).
Оценка должна быть в диапазоне допустимых баллов в зависимости от качества подготовки определенного раздела заявки и должна быть подтверждена соответствующим комментарием.
2. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	<p>Высший уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <p>Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют</p>
6-8	<p>Средний уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <p>В целом критерий выражен очень хорошо, но есть в отдельных элементах некоторые недоработки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта</p>
3-5	<p>Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию вызывает по ряду позиций определённые сомнения, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, но содержит внутренние противоречия или недостаточна. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку</p>
0-2	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке, вложениях и в открытых источниках, в том числе - общем доступе в Интернете) либо представлена общими фразами или крайне некачественно, со значительным количеством фактологических ошибок либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о неоправданно высоких рисках реализации проекта.</p>

3. Общая оценка эксперта конкурса по заявке рассчитывается в информационной системе автоматически как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия. По критериям, коэффициент значимости которых для данной группы заявок равен 0, оценка не осуществляется.

Оценка по критерию «Масштаб реализации проекта» не проводится по заявке с запрашиваемой суммой до 500 тыс. рублей.

Оценка по критерию «Соответствие творческой концепции проекта тематическим направлениям» не проводится по заявке с запрашиваемой суммой 10 млн. рублей.

4. Критерии оценки заявок и коэффициенты их значимости:

№	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Коэффициент значимости			
		для заявок с запрашиваемой суммой гранта			
		До 500 тыс. Р	500 тыс. — 3 млн Р	3 — 10 млн Р	Свыше 10 млн Р
1	Актуальность и общественная значимость проекта	1	1,5	1,5	2
2	Соответствие творческой концепции проекта тематическим направлениям	1,5	1	0,5	0
3	Логическая связность и реализуемость проекта	1	1	1	1
4	Уникальность творческой концепции проекта	1	1,5	1,5	2
5	Реалистичность бюджета проекта	1,5	1,5	1,5	1,5
6	Масштаб реализации проекта	0	0,5	0,5	0,5
7	Объем собственного вклада (привлекаемых ресурсов)	0,5	0,5	0,5	0,5
8	Значимость и успешность опыта заявителя по соответствующему направлению деятельности	0,5	0,5	0,5	0,5
9	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности и ее масштабу	1	1	1,5	1,5
10	Партнерская поддержка проекта	2	1	1	0,5

5. При формировании оценки экспертам рекомендуется учитывать, что проходной балл для победы в конкурсе зависит от запрашиваемой суммы гранта. Проходной балл будет установлен Координационным комитетом, он может не совпадать с проходным баллом прошлых конкурсов президентских грантов. Не рекомендуем завышать или занижать оценки, ориентируясь на проходные баллы предыдущего конкурса.

6. Шкала критериев оценки заявок и рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

КРИТЕРИЙ № 1. АКТУАЛЬНОСТЬ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПРОЕКТА

- 9-10 **Проект по данному критерию проработан отлично:**
Актуальность и общественная значимость проекта убедительно доказаны:
– проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями;
– проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые, в том числе на создание новых рабочих мест, создание нематериальных активов в результате творческой деятельности;
– имеется подтверждение актуальности проблемы наличием материалов исследований, представителями профильных организаций и учреждений; партнерами, представителями целевой аудитории и потенциальными благополучателями (с комментарием)
- 6-8 **Проект по данному критерию проработан хорошо:**
– проект может быть связан с решением проблем в области популяризации народного искусства, сохранения культурных традиций, памятников истории и культуры, этнокультурного многообразия, культурной самобытности народов и этнических общностей Российской Федерации;
Актуальность и общественная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта:
– проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;
– проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные исследования, факты; либо приведённых авторами заявки документов, фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;
– имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
- 3-5 **Актуальность и общественная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:**
– проблема не имеет остроты и высокой степени значимости для целевой группы или территории реализации проекта;
– в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект;
– имеются другие существенные замечания эксперта (с комментарием)
- 0-2 **Актуальность и общественная значимость проекта не доказаны:**
– проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом в регионе реализации проекта либо авторы не смогли её обосновать;
– имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием)

ПРИМЕЧАНИЕ. При оценке заявки по данному критерию эксперт вправе присудить дополнительный балл в случае, если в проекте одновременно соблюдены следующие условия: планируется работа с молодежной аудиторией, осуществляется продажа билетов на мероприятия, организация-заявитель соответствует условиям участия в программе «Пушкинская карта», заявитель указал в заявке, что он участвует или планирует присоединиться к участию в программе «Пушкинская карта» в ходе реализации проекта.

КРИТЕРИЙ № 2. СООТВЕТСТВИЕ ТВОРЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТА ТЕМАТИЧЕСКИМ НАПРАВЛЕНИЯМ

- 9-10 **Проект по данному критерию проработан отлично:**
- творческая концепция проекта раскрыта профессионально, приложены необходимые поясняющие документы (презентация или полное описание концепции);
 - мероприятия проекта соответствуют тематическим направлениям конкурса;
 - состав участников проекта подобран в соответствии с творческой идеей и концепцией проекта
- 6-8 **Проект по данному критерию проработан хорошо:**
- творческая концепция проекта может быть связана с популяризацией народного искусства, сохранением культурных традиций, памятников истории и культуры, этнокультурного многообразия, культурной самобытности народов и этнических общностей Российской Федерации;
- Творческая концепция проекта соответствует тематическим направлениям, однако имеются несущественные замечания эксперта:**
- творческая концепция проекта раскрыта, но отсутствуют поясняющие документы (презентация, полное описание концепции);
 - мероприятия проекта не полностью соответствуют тематическим направлениям конкурса;
 - состав участников проекта раскрыт частично и слабо соотносится с творческой идеей и концепцией проекта;
 - имеются другие несущественные замечания эксперта (с комментарием)
- 3-5 **Проект по данному критерию проработан явно недостаточно, имеются существенные недоработки, влияющие на общий результат проекта, замечания эксперта существенны:**
- творческая концепция проекта описана общими фразами;
 - значительная часть мероприятий проекта не связана с тематическими направлениями конкурса;
 - состав участников проекта не раскрыт, либо плохо соотносится с творческой идеей и концепцией проекта;
 - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
- 0-2 **Проект не соответствует данному критерию, проработан неудовлетворительно:**
- проект не соответствует тематическому направлению;

- творческая концепция изложена неясно или имеет явные внутренние противоречия;
- мероприятия проекта и (или) его участники не связаны с тематическими направлениями конкурса;
- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

ПРИМЕЧАНИЕ. Эксперт оценивает заявку по данному критерию исходя из того, насколько проект соответствует одному или нескольким тематическим направлениям конкурса, вне зависимости от того, какое направление отметил заявитель.

КРИТЕРИЙ № 3. ЛОГИЧЕСКАЯ СВЯЗНОСТЬ И РЕАЛИЗУЕМОСТЬ ПРОЕКТА

- 9-10 **Проект по данному критерию проработан отлично:**
- в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы;
 - все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;
 - календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит качественное описание конкретных составляющих каждого мероприятия;
 - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;
 - указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта
- 6-8 **По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:**
- в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, вместе с тем их измеримость вызывает сомнения;
 - все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что несколько нарушает внутреннюю целостность проекта;
 - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным для достижения цели и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки
- 3-5 **Проект по данному критерию проработан явно недостаточно, имеются существенные замечания эксперта по ряду позиций:**
- в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;
 - календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;
 - календарный план по содержанию во многом дублирует текст задач проекта;
 - имеются нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;

- не все мероприятия имеют качественное описание, позволяющее понять их содержание, место проведения, состав и количество участников;
- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

0-2 **Проект не соответствует данному критерию, проработан неудовлетворительно:**

- ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;
- проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;
- имеют место существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта. Это делает реализацию данного проекта нецелесообразной и неосуществимой в заявленном виде;
- сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;
- имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием)

КРИТЕРИЙ № 4. УНИКАЛЬНОСТЬ ТВОРЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТА

9-10 **Проект по данному критерию проработан отлично:**

- творческая концепция не имеет аналогов;
- проект уникален, он направлен на внедрение новых практик, методов в деятельность заявителя и (или) его партнеров;
- в заявке четко описано, как внедрение указанных новаций позволит качественно улучшить заявленную деятельность;
- замечания эксперта отсутствуют

6-8 **Творческая концепция имеет признаки уникальности:**

- проект имеет существенные отличия от реализованных ранее аналогичных проектов других организаций и граждан;
- проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке имеются небольшие недочёты, не позволяющие ясно представить это; не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет заявитель и (или) его партнеры;
- имеются несущественные замечания эксперта (с комментарием)

3-5 **Творческая концепция практически не имеет признаков уникальности:**

- аналогичные проекты были реализованы другими организациями и гражданами ранее или находятся в стадии реализации;
- в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций и граждан по соответствующей тематике;
- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

- 0-2 **Проект не является уникальным:**
- проект, по сути, не имеет признаков новизны в содержании, является продолжением осуществляемой ряд лет (ранее осуществлявшейся) деятельности заявителя;
 - практики и методики, указанные в заявке, являются устаревшими и не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием)

КРИТЕРИЙ № 5. РЕАЛИСТИЧНОСТЬ БЮДЖЕТА ПРОЕКТА

- 9-10 **Проект по данному критерию проработан отлично:**
- в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;
 - все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;
 - даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов и их соответствие среднему рыночному уровню оплаты труда, стоимости товаров и услуг;
 - в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у заявителя ресурсов
- 6-8 **Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:**
- все основные планируемые расходы реалистичны и обоснованы, они следуют из задач, мероприятий; вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить степень их обоснованности, состав (детализацию), соответствие среднему рыночному уровню оплаты труда, стоимости товаров и услуг;
 - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
- 3-5 **Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:**
- не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;
 - в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;
 - некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);
 - обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;
 - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
- 0-2 **Проект по данному критерию проработан крайне плохо:**
- предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;

- в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе;
- бюджет проекта подготовлен слабо, расходы не соответствуют содержанию заявки, целевому характеру гранта; часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;
- имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;
- комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные;
- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

КРИТЕРИЙ № 6. МАСШТАБ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

- Проект по данному критерию проработан отлично:**
- 9-10 – заявленный территориальный охват проекта оправдан и подтверждён документально; использует реальные возможности заявителя и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект;
- в проекте предусмотрена деятельность в пределах всей территории его реализации
- Проект по данному критерию проработан хорошо:**
- 6-8 – имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом;
- востребованность проекта в каждом из регионов или муниципальных образований обоснована, но не полностью подтверждена документами;
- имеются другие несущественные замечания эксперта (с комментарием)
- Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:**
- 3-5 – возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках ресурсов в заявке отсутствует;
- не полностью доказана востребованность проекта в каждом регионе или муниципальном образовании, в которых планируется его реализовать;
- в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта;
- все мероприятия проводятся в одной географической точке;
- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
- Проект по данному критерию проработан плохо:**
- 0-2 – заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки;
- не доказано взаимодействие с территориями, указанными в заявке, не подтверждена востребованность проекта на этих территориях, нет писем поддержки и т.д.;
- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

КРИТЕРИЙ № 7. ОБЪЕМ СОБСТВЕННОГО ВКЛАДА (ПРИВЛЕКАЕМЫХ РЕСУРСОВ)

- 9-10 **Проект по данному критерию проработан отлично:**
Заявитель обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50% бюджета проекта:
– заявитель располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;
– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан с учетом времени использования и рыночной стоимости товаров, услуг, аренды имущества и оплаты труда (например, эквивалент стоимости труда волонтеров, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением, амортизационная стоимость оборудования рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта)
- 6-8 **Заявитель обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50% бюджета проекта:**
– заявитель располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;
– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан с учетом времени использования и рыночной стоимости товаров, услуг, аренды имущества и оплаты труда
- 3-5 **Софинансирование проекта не подтверждено и (или) несоразмерно с запрашиваемой суммой гранта:**
– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) завышен, либо подтвержден неубедительно (например, у заявителя нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования);
– имеются другие замечания эксперта (с комментарием)
- 0-2 **Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:**
– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;
– имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

КРИТЕРИЙ № 8. ЗНАЧИМОСТЬ И УСПЕШНОСТЬ ОПЫТА ЗАЯВИТЕЛЯ ПО СООТВЕТСТВУЮЩЕМУ НАПРАВЛЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 9-10 **Проект по данному критерию проработан отлично:**
У заявителя отличный опыт проектной работы по выбранному типу проектов и тематическому направлению:
- заявитель имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному типу проектов и тематическому направлению на протяжении более 5 лет;
 - в заявке представлено описание собственного опыта заявителя с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;
 - заявитель получал целевые поступления на реализацию своих программ, проектов; информация о претензиях по поводу качества их использования отсутствует;
 - у заявителя имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);
 - заявитель придерживается высоких этических стандартов;
 - у заявителя есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному типу проектов и тематическому направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности
- 6-8 **У заявителя хороший опыт проектной работы по выбранному типу проектов и тематическому направлению:**
- у заявителя имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному типу проектов и тематическому направлению (по масштабу и количеству мероприятий);
 - в заявке представлено описание собственного опыта заявителя с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта заявителя подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;
 - заявитель имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создан гражданами, имеющими значительный и подтвержденный опыт аналогичной деятельности
- 3-5 **У заявителя удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному типу проектов и тематическому направлению:**
- в заявке приведено описание собственного опыта заявителя по реализации программ, проектов по выбранному типу проектов и тематическому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания заявителя (если он существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов;
 - заявитель имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному типу проектов и тематическому направлению и не имеет

опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств;

- заявитель имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте заявителя, заявленные достигнутые результаты не представлены;
- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

0-2

У заявителя практически отсутствует опыт работы по выбранному типу проектов и тематическому направлению:

- заявитель не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности по выбранному типу проектов и тематическому направлению;
- опыт проектной работы заявителя в заявке практически не описан;
- имеются противоречия между описанным в заявке опытом заявителя и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах заявителя);
- заявитель не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной в рамках проекта деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);
- основной профиль деятельности заявителя не соответствует выбранному типу проектов и тематическому направлению;
- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

КРИТЕРИЙ № 9. СООТВЕТСТВИЕ ОПЫТА И КОМПЕТЕНЦИЙ КОМАНДЫ ПРОЕКТА ПЛАНИРУЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЕЕ МАСШТАБУ

9-10

Проект по данному критерию проработан отлично:

- проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;
- в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта

6-8

Данный критерий хорошо выражен в заявке:

- проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым необходимым для реализации проекта профилям информация отсутствует;
- имеются другие несущественные замечания эксперта (с комментарием)

3-5

Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:

- в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;

- указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта;
- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

0-2

Данный критерий плохо выражен в заявке:

- описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;
- имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта;
- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

КРИТЕРИЙ № 10. ПАРТНЕРСКАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОЕКТА

9-10

Проект по данному критерию проработан отлично:

Проект планируется реализовать с активным вовлечением партнеров:

- заявлены партнеры, определены виды поддержки (финансовая, организационная, информационная, материальная, консультационная, иная поддержка, например, интеллектуальная, методическая, экспертная) и объемы вкладов партнеров в проект;
- приложены подтверждающие документы от каждого из партнеров;
- документы корректно оформлены, актуальны и имеют прямое отношение к конкурсу грантов и заявителю, носят индивидуальный характер;
- подтверждены договоренности о взаимодействии со всеми выбранными территориями реализации проекта;
- указаны конкретные СМИ, периодичность и (или) общее количество публикаций о реализации проекта; сотрудничество со СМИ и другими информационными партнерами подтверждено документами

6-8

Проект планируется реализовать с активным вовлечением партнеров, но роль партнеров и их вклад в проект определены не полностью:

- заявлены партнеры, определены виды поддержки (финансовая, организационная, информационная, материальная, консультационная, иная поддержка, например, интеллектуальная, методическая, экспертная), но не указаны объемы вкладов партнеров;
- подтверждены договоренности о взаимодействии не со всеми выбранными территориями реализации проекта;
- указаны СМИ, сотрудничество с некоторыми СМИ и другими информационными партнерами подтверждено документами;
- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)

3-5

Привлечение партнеров заявлено, но не подтверждено:

- заявлены партнеры, но вид их вклада в проект не определен;
- к заявке приложены документы о сотрудничестве не со всеми заявленными партнерами;
- документы носят шаблонный характер, поддержка выражена общими фразами;
- не подтверждены договоренности о взаимодействии с территориями реализации проекта;

- сотрудничество со СМИ и другими информационными партнерами не запланировано;
- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)

0-2

Проект не поддерживается партнерами:

- партнеры не заявлены;
- к заявке не приложены документы о сотрудничестве;
- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)